ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ବନାମ

ବିଜୟ ଲକ୍ଷ୍ମୀ ତୈଳ ଉଦ୍ୟୋଗ

ସେପ୍ଟେମ୍ବର 18,1998

[ଏସ. ପି. ଭରୁଚା ଏବଂ ଭି. ଏନ୍. ଖାରେ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ଓଡ଼ିଶା ଶିଳ୍ପ ନୀତି ପ୍ରସ୍ତାବ, 1989, ଭାଗ-2 ଖଣ୍ଡ 7.2.3, 2.17 ଏବଂ 2.18

ବିକ୍ରି କର -ଛାଡ଼ -କ୍ଷୁଦ୍ର ଶିଳ୍ପ ଏକକ -1986 ନୀତି ଅନୁଯାୟୀ ସ୍ଥାପିତ କିନ୍ତୁ ବିକ୍ରି କର ଛାଡ଼ ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ନୁହଁନ୍ତି -1989 ନୀତି ଅନୁଯାୟୀ ଯୋଗ୍ୟତା -ନିର୍ଣ୍ଣିତ :କେବଳ 1986 ନୀତିର ସେହି କ୍ଷୁଦ୍ର ସ୍ଥାୟୀ ଏକକ ଗୁଡ଼ିକ ଯେଉଁମାନେ ଯୋଗ୍ୟ ଥିଲେ ଏବଂ ରିହାତି/ପ୍ରୋତ୍ସାହନ ପାଇଥିଲେ, ଦୁଇ ବର୍ଷର ଅତିରିକ୍ତ ଅବଧି ପାଇଁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଉତ୍ପାଦ ଉପରେ ବିକ୍ରି କର ଉପରେ ରିହାତି ପାଇବାକୁ ହକଦାର -ତେଣୁ ଉକ୍ତ ଏକକ ଗୁଡିକ 1989 ନୀତିର ଖଣ୍ଡ 7. 2.3 ଅଧୀନରେ ବିକ୍ରୟ ଟିକସ ଛାଡ଼ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ନୁହଁନ୍ତି -ଉକ୍ତ ଏକକ ଗୁଡ଼ିକ 1989 ନୀତିର ଖଣ୍ଡ 2.18 ଅଧୀନରେ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଶିଳ୍ପ ନୁହେଁ - ତେଣୁ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଅନ୍ୟଥା ବିବେଚନା କରିବାରେ ଭୁଲ୍ କରିଥିଲେ -ଓଡ଼ିଶା ଶିଳ୍ପ ନୀତି ପ୍ରସ୍ତାବ, 1986 ଭାଗ B. ସଂଜ୍ଞା (ଏଫ୍) ।

ବିକ୍ରି କର -ଖଣ୍ଡ 7.1.1 - ଅଧୀନରେ ଛାଡ଼ -କ୍ଷୁଦ୍ର ଶିଳ୍ପ ଏକକ - ଆଇ. ପି. ଆର୍. 1986 ଅଧୀନରେ ସ୍ଥାପିତ କିନ୍ତୁ ଆଇ. ପି. ଆର୍. 1989 ଅଧୀନରେ ଉତ୍ପାଦନ ଆରମ୍ଭ କଲା -ଯୋଗ୍ୟତା -ନିର୍ଣ୍ଣିତ :କେବଳ ଆଇ. ପି. ଆର୍. 1989 ଅଧୀନରେ ସ୍ଥାପିତ ସେହି ନୂତନ ଏକକ ଗୁଡ଼ିକ Pt. I ଖଣ୍ଡ. 7.1.1ଙ୍କ ଅଧୀନରେ ଛାଡ଼ ପାଇବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ -ତେଣୁ ଉକ୍ତ ଏକକ ଗୁଡ଼ିକ ବିକ୍ରି କର ଛାଡ଼ ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ନୁହଁନ୍ତି ।

ବିକ୍ରୟ ଟିକସ -ଛାଡ଼ -କ୍ଷୁଦ୍ର ଶିଳ୍ପ ୟୁନିଟ୍ -ଆଇ. ପି. ଆର୍. 1986 ଅଧୀନରେ ସ୍ଥାପିତ କିନ୍ତୁ ଆଇ. ପି. ଆର୍. 1989 ଅଧୀନରେ ଉତ୍ପାଦନ ଆରମ୍ଭ – ହକଦାର ହେବା -ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ 23.4.1976 ତାରିଖର ଅଧିସୂଚନା -ତାଲିକା ସଂଖ୍ୟା 30 ଏଫ୍. ଏଫ୍. (16.8.1990 ତାରିଖର ଅଧିସୂଚନା ଦ୍ୱାରା ସଂଶୋଧନ) - 10 ଏମ. ଟି.ରୁ ଅଧିକ କ୍ଷମତା ଥିବା ଶିଳ୍ପଗୁଡ଼ିକ ପାଇଁ ଉତ୍ପାଦନ ଆରମ୍ଭ ହେବା ଦିନଠାରୁ ସାତ ବର୍ଷ ଅବଧି ନିମିତ୍ତ ଛାଡ଼ ପାଇଁ ବ୍ୟବସ୍ଥା ରଖାଗଲା - ନିର୍ଣ୍ଣିତ :ଉକ୍ତ ଅଧିସୂଚନାକୁ ଆଇପିଆର 1989 ସହିତ ପଢ଼ିବାକୁ

ପଢ଼ିବ -ତେଣୁ, ଆଇ. ପି. ଆର୍. 1989 ଅଧୀନରେ ତାଲିକା ସଂଖ୍ୟା 30-ଏଫ୍. ଏଫ୍. ଅଧୀନରେ ଯେଉଁ ଏକକ ଗୁଡ଼ିକର କ୍ଷମତା 10 ମେଟ୍ରିକ ଟନ୍ ରୁ ଅଧିକ, କେବଳ ସେହି ଏକକ ଗୁଡିକ ବିକ୍ରି କର ଛାଡ଼ ପାଇବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ -ତେଣୁ, ଆଇ. ପି. ଆର୍. 1986 ଅଧୀନରେ ସ୍ଥାପିତ ଏକକ ଗୁଡ଼ିକ ବିକ୍ରି କର ଛାଡ଼ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ନୁହଁନ୍ତି ।

ଶିଳ୍ପ ନୀତି ପ୍ରସ୍ତାବ -ଲକ୍ଷ୍ୟ ଏବଂ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ -ନିର୍ଣ୍ଣିତ :ରାଜ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ ସ୍ଥାପିତ ଶିଳ୍ପଗୁଡ଼ିକୁ ପ୍ରୋତ୍ସାହନ/ରିହାତି ପ୍ରଦାନ କରି ରାଜ୍ୟରେ ଶିଳ୍ପାୟନର ଅଭିବୃଦ୍ଧିକୁ ବଜାୟ ରଖିବା ଏବଂ ବୃଦ୍ଧି କରିବା ।

17.7.1989 ତାରିଖରେ ଯେତେବେଳେ ଶିଳ୍ପ ନୀତି ପ୍ରସ୍ତାବ (ଆଇପିଆର), 1986 କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇଥିଲା, ସେତେବେଳେ ଉତ୍ତରଦାତା ଏକ ଶିଳ୍ପ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିଥିଲେ ଏବଂ ସ୍ଥିର ପୁଞ୍ଜି (ଜମି, କୋଠା, କାରଖାନା ଏବଂ ଯନ୍ତ୍ରପାତି) ରେ ପ୍ରଥମ ନିବେଶ କରିଥିଲେ । ଯେତେବେଳେ ଆଇ. ପି. ଆର୍. 1989 କାର୍ଯ୍ୟକ୍ଷମ ଥିଲା, ସେତେବେଳେ ଉତ୍ତରଦାତା 9.6.1990 ତାରିଖରେ 10 ଏମ. ଟି. ରୁ ଅଧିକ ନିବେଶ କ୍ଷମତା ସହିତ ବାଣିଜ୍ୟିକ ଉତ୍ପାଦନ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ ।

ଆଇପିଆର 1989 ଅଧୀନରେ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ଼ ଆକାରରେ ରିହାତି/ପ୍ରୋତ୍ସାହନ ପାଇଁ ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କ ଆବେଦନକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଥିଲା । ଉପରୋକ୍ତ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନକୁ ଆପତ୍ତି କରି ଉତ୍ତରଦାତା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଏକ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ କହିଥିଲେ ଯେ ଆଇପିଆର 1989ର ଭାଗ-2 (ଖଣ୍ଡ-7.2) ଅନୁଯାୟୀ ଉତ୍ତରଦାତା ବିକ୍ରି କର ଛାଡ଼ ପାଇବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ, କାରଣ ଉତ୍ତରଦାତା-ଏକକ ଏକ ନିରନ୍ତର ଉଦ୍ୟୋଗ ଥିଲା, ଯାହା ଆଇପିଆର 1989ର ଖଣ୍ଡ-2.18 ରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଥିଲା ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ବିକ୍ରି କର ଛାଡ଼ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ । ସେଥିପାଇଁ ଏହି ଆବେଦନ କରାଯାଇଛି।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ତରଫରୁ ଏହା ଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ଆଇପିଆର 1986 ର ନିରନ୍ତର କ୍ଷୁଦ୍ର ଶିଳ୍ପ ଏକକ ଯାହା ଅନ୍ୟଥା ପାଞ୍ଚ ବର୍ଷର ଅବଧି ପାଇଁ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ଥିଲା, କେବଳ ଅତିରିକ୍ତ 2 ବର୍ଷ ପାଇଁ ଅର୍ଥାତ୍ ଆଇ. ପି. ଆର୍. 1989ର ଖଣ୍ଡ 7.2.2 ଅନୁଯାୟୀ ସମସ୍ତ 7 ବର୍ଷ ପାଇଁ ରିହାତି ପାଇବାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଯେହେତୁ ଆଇ. ପି. ଆର୍. 1986 ଅଧୀନରେ ଉତ୍ତରଦାତା-ଏକକ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ଼ ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ନଥିଲା, ତେଣୁ ଆଇ. ପି. ଆର୍. 1989 ଅଧୀନରେ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ଼ ଦିଆଯାଇ ନଥିଲା ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ତରଫରୁ ଏହା ଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ଯେହେତୁ ଉତ୍ତରଦାତା- ଏକକ **9.6.1990** ତାରିଖରେ ବାଣିଜ୍ୟିକ ଉତ୍ପାଦନ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲା**,** ଏହା ଆଇ**.** ପି**.** ଆର୍**. 1989**ର ଭାଗ**-1** ଖଣ୍ଡ **7.1.1** ଅନୁଯାୟୀ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ ପାଇବାକୁ ହକଦାର **;** ଏବଂ **16.8.1990** ତାରିଖର ଛାଡ଼ ଅଧିସୂଚନା ଅଧୀନରେ ଆଇଟମ୍ **30-**ଏଫ୍**.** ଏଫ୍**.** ରେ ସଂଶୋଧନ କରୁଥିବା **23.4.1976** ତାରିଖର ଅଧିସୂଚନାକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି**,** ଉତ୍ତରଦାତା- ଏକକ ଉକ୍ତ ସଂଶୋଧିତ ଅଧିସୂଚନା ଅନୁଯାୟୀ ବାଣିଜ୍ୟିକ ଉତ୍ପାଦନ ତାରିଖ ଠାରୁ ସାତ ବର୍ଷ ଅବଧି ପାଇଁ ବିକ୍ରୟ କରରୁ ଛାଡ଼ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଥିଲେ **I**

ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ**,** ନ୍ୟାୟାଳୟ

ନିର୍ଣ୍ଣୟ ନେଲେ **:1.1.**ଶିଳ୍ପ ନୀତି ପ୍ରସ୍ତାବ **(**ଆଇପିଆର**), 1989** ର ଖଣ୍ଡ **2.18** ଅନୁଯାୟୀ ଉତ୍ତରଦାତା- ଏକକ ଏକ ନିରନ୍ତର ଏକକ ବୋଲି ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ବାସ୍ତବରେ ଭୁଲ ଅଟେ **I** ଆଇ**.** ପି**.** ଆର୍**. 1989**ର ଖଣ୍ଡ **2.18**ରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ ଯେକୌଣସି ଶିଳ୍ପ ଏକକ ଯେଉଁଠାରେ ସ୍ଥିର ପୁଞ୍ଜି ନିବେଶ **1.8.1980** ତାରିଖରେ କିମ୍ବା ପରେ ଏବଂ **1.4.1986** ତାରିଖ ପୂର୍ବରୁ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲା**,** ତାହାକୁ **"1980**ର ନିରନ୍ତର ଉଦ୍ୟୋଗ ନୀତି**"** ର ମାନ୍ୟତା ଦିଆଯାଇପାରିବ **I** ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାରେ, ଉତ୍ତରଦାତା **17.7.1989** ତାରିଖରେ ସ୍ଥିର ପୁଞ୍ଜି **(**ଜମି**,** କୋଠା**,** କାରଖାନା ଏବଂ ଯନ୍ତ୍ରପାତି**)** ରେ ପ୍ରଥମ ନିବେଶ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଏହିପରି ଏହା ଆଇପିଆର **1986** ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ ହେବ ଏବଂ ଆଇପିଆର **1989** ର ଖଣ୍ଡ **2.17** ରେ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରାଯାଇଥିବା **"1986** ନୀତିର ନିରନ୍ତର ଶିଳ୍ପ**"** ର ସଂଜ୍ଞା ମଧ୍ୟରେ ଆସିବ ଯଦି ଏହା ଯୋଗ୍ୟତା ମାନଦଣ୍ଡ ପୂରଣ କରେ **I**

1.2. ଆଇପିଆର **1989**ର ଖଣ୍ଡ **7.2.3** ର ଏକ ସରଳ ପାଠ ଦର୍ଶାଏ ଯେ କେବଳ **1986** ନୀତିର ସେହି କ୍ଷୁଦ୍ର-ସ୍ତରୀୟ ନିରନ୍ତର ଏକକ ଯାହା ରିହାତି/ପ୍ରୋତ୍ସାହନ ପାଇବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ଥିଲେ ଏବଂ ପାଞ୍ଚ ବର୍ଷ ପାଇଁ ଏହିପରି ରିହାତି ପାଇଛନ୍ତି**,** ଦୁଇ ବର୍ଷର ଅତିରିକ୍ତ ଅବଧି ପାଇଁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଉତ୍ପାଦ ଉପରେ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ ଦିଆଯିବ **I** ଯଦିଓ ଉତ୍ତରଦାତା **17.7.1989** ତାରିଖରେ ଏହାର ଏକକ ସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ**,** ଏହା ଆଇପିଆର **1986** ଅଧୀନରେ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ ଆକାରରେ ପ୍ରୋତ୍ସାହନ/ରିହାତି ପାଇବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ନଥିଲା କାରଣ ଆଇପିଆର **1986** ର ଭାଗ ବି ସଂଜ୍ଞା **(**ଏଫ୍**)**ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁଯାୟୀ ନିବେଶ କ୍ଷମତା ନିର୍ବିଶେଷରେ ପ୍ରୋତ୍ସାହନ/ରିହାତି ପ୍ରଦାନ ପାଇଁ ଏହା **"**ଅଯୋଗ୍ୟ ତାଲିକାରେ**"** ଥିଲା **I** ତେଣୁ**,** ଖଣ୍ଡ **7.2.3**କୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି**,** ଉତ୍ତରଦାତା-ଏକକ **1986** ନୀତିର ଏକ ନିରନ୍ତର ଏକକ ଭାବରେ ଆଇପିଆର **1989** ଅଧୀନରେ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ ଆକାରରେ ପ୍ରୋତ୍ସାହନ/ରିହାତିର ଲାଭ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ନଥିଲେ **I**

2.1.ଆଇ. ପି. ଆର୍. 1989ର ଭାଗ-1 ଖଣ୍ଡ 7.1.1 ଅଧୀନରେ ଯେଉଁ ନୂଆ ଉଦ୍ୟୋଗମାନ ଆଇ. ପି. ଆର୍. 1989 ଅଧୀନରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରାଯାଇଥିଲା, କେବଳ ସେହି ଉଦ୍ୟୋଗଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରୋତ୍ସାହନ/ରିହାତି ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଥିଲେ । ତେଣୁ, ଉତ୍ତରଦାତା-ଏକକ, ଯାହା ଆଇପିଆର 1986 ଅଧୀନରେ ସ୍ଥାପିତ ହୋଇଥିଲା କିନ୍ତୁ ଆଇପିଆର 1989 କାର୍ଯ୍ୟକ୍ଷମ ଥିବାବେଳେ 9.6.1990 ତାରିଖରେ ଉତ୍ପାଦନ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲା, ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ନୁହେଁ ।

2.2. ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସୂଚିତ ଅଧିସୂଚନାକୁ ଆଇପିଆର 1989 ନୀତି ସହିତ ପଢ଼ିବାକୁ ପଡ଼ିବ କାରଣ ଶିଳ୍ପ ନୀତି ପ୍ରସ୍ତାବରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ଶିଳ୍ପ ନୀତିରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ଼ ଉପରେ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ଅଧିସୂଚନାରେ ସମୟ ସମୟରେ ସଂଶୋଧନ କରାଯାଇଥାଏ । ଏଥିରେ କୌଣସି ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ଯେ, 10 ମେଟ୍ରିକ ଟନରୁ ଅଧିକ କ୍ଷମତା ବିଶିଷ୍ଟ ତୈଳ କାରଖାନାଗୁଡ଼ିକୁ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ଼ ପାଇବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ଶିଳ୍ପ ତାଲିକାରେ 16.8.1990 ତାରିଖର ଅଧିସୂଚନାରେ ଦର୍ଶାଯାଇଥିଲା, କିନ୍ତୁ ଏହି ସଂଶୋଧନ ସେହି ଶିଳ୍ପଗୁଡ଼ିକ ସହ ଜଡ଼ିତ, ଯେଉଁମାନେ 1.12.1989 ତାରିଖ ପରେ ନିବେଶ ଆରମ୍ଭ କରିଛନ୍ତି, ଯେଉଁଟି ଆଇପିଆର 1989ର ପ୍ରକୃତ ତାରିଖ । ସ୍ୱୀକାରଯୋଗ୍ୟ, ଆଇ. ପି. ଆର୍. 1986 କାର୍ଯ୍ୟକ୍ଷମ ଥିବା ସମୟରେ 1.12.1989 ତାରିଖ ପୂର୍ବରୁ ଉତ୍ତରଦାତା-ଏକକ ସ୍ଥାପନ କରାଯାଇଥିଲା । ତେଣୁ, ଉତ୍ତରଦାତା-ଏକକ ଆଇପିଆର 1989 ଅଧୀନରେ ଏକ ନୂତନ ଏକକ ଭାବେ ବିବେଚନା କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ଏବଂ 10 ମେଟ୍ରିକ ଟନ୍ ଅଧିକ ଉତ୍ପାଦନ କରୁଥିବା ତୈଳ କାରଖାନାଗୁଡ଼ିକୁ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ଼ ପ୍ରଦାନ କରୁଥିବା 16.8.1990 ତାରିଖର ଅଧିସୂଚନା, ଉତ୍ତରଦାତା- ଏକକ ପାଇଁ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ନଥିଲା, ଯାହା 1986ରେ ଆଇପିଆର ଅଧୀନରେ ଏକ ୟୁନିଟ ଅଟେ ।

3. ରାଜ୍ୟ ଦ୍ୱାରା ଶିଳ୍ପ ନୀତି ପ୍ରସ୍ତାବ ଜାରି କରିବାର ମୂଳ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହେଉଛି ନିଜ ରାଜ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ ସ୍ଥାପିତ ଶିଳ୍ପଗୁଡ଼ିକୁ ପ୍ରୋତ୍ସାହନ/ରିହାତି ପ୍ରଦାନ କରି ରାଜ୍ୟରେ ଶିଳ୍ପାୟନର ଅଭିବୃଦ୍ଧିକୁ ବଜାୟ ରଖିବା ଏବଂ ବୃଦ୍ଧି କରିବା ।

ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ଅଧିକରିତା : 1994 ର ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 364 ଇତ୍ୟାଦି।

1992ର ଓ. ଜେ. ସି. ସଂଖ୍ୟା 7377ରେ ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର 15.4.93 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ପି. ଏନ୍. ମିଶ୍ର, ଆର୍. ବି. ମାସୋଦକର, ଏ. କେ. ଗୁପ୍ତା ଏବଂ ଫାରୁଖ ରସିଦ I

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଦୁଷ୍ୟନ୍ତ ଏ. ଡେଭ, ସୁଶ୍ରୀ ବିନା ଗୁପ୍ତା, ରାଖୀ ରାୟ ଏବଂ ରମେଶ ସିଂହ I

ନ୍ୟାୟାଳୟର ରାୟ **ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ଭି. ଏନ୍. ଖାରେ** ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା I

ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା I

ଏହି ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ଗୋଷ୍ଠୀ ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ପୃଥକ ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶ ବିରୁଦ୍ଧରେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ ହୋଇଛି ଯେଉଁଥିରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଇଛନ୍ତି ଏବଂ ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ ଦ୍ୱାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ଶିଳ୍ପ ନୀତି ପ୍ରସ୍ତାବ 1989 (ସଂକ୍ଷେପରେ ଆଇପିଆର 1989) ଅନୁଯାୟୀ ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ଆବଶ୍ୟକ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଜାରି କରିବାକୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି I ଯେହେତୁ ଏହି ଆବେଦନ ସମୂହରେ ତଥ୍ୟ ଏବଂ ଆଇନର ସାଧାରଣ ପ୍ରଶ୍ନ ଜଡ଼ିତ, ତେଣୁ ଆମେ ପ୍ରମୁଖ ମାମଲା ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 364/94 ର ତଥ୍ୟକୁ ଧ୍ୟାନରେ ରଖି ଏକ ସାମୁହିକ ରାୟ ଦ୍ୱାରା ଏହି ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକର ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେବାକୁ ପ୍ରସ୍ତାବ ଦେଉଛୁ I

ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ, ଏଠାରେ ଆବେଦନକାରୀ ସଂଖ୍ୟା 1, ସମୟ ସମୟରେ ଆଇ. ପି. ଆର୍. ଏସ୍. ଜାରି କରିଆସୁଥିଲେ ଏବଂ ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ପାଇଁ ଆମେ ଆଇ. ପି. ଆର୍. 1986 ଏବଂ ଆଇ. ପି. ଆର୍. 1989 ସହିତ ଜଡିତ I ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ ଦ୍ୱାରା ଆଇ. ପି. ଆର୍. ଜାରି କରିବାର ମୂଳ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଥିଲା ନିଜ ରାଜ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ ସ୍ଥାପିତ ଶିଳ୍ପଗୁଡ଼ିକୁ ପ୍ରୋତ୍ସାହନ/ରିହାତି ପ୍ରଦାନ କରି ରାଜ୍ୟରେ ଶିଳ୍ପାୟନର ଅଭିବୃଦ୍ଧିକୁ ବଜାୟ ରଖିବା ଏବଂ ବୃଦ୍ଧି କରିବା I ଏହି ନୀତି ପ୍ରସ୍ତାବଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରୁ ପ୍ରତ୍ୟେକଟିର ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ତାରିଖ ରହିଛି ଯାହାକୁ "ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ତାରିଖ" କୁହାଯାଏ ଏବଂ ନୂଆ ଆଇପିଆର ପୂର୍ବ ନୀତି ପ୍ରସ୍ତାବର ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକୁ ଯେତେଦୂର ରଖିବାକୁ ଅନୁମତି ଦେଇଥିବା ବ୍ୟତିରେକ ଏହା ପରବର୍ତ୍ତୀ ନୀତି ପ୍ରସ୍ତାବର ଘୋଷଣା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବୈଧ ରହିଥିଲା I

ଏଭଳି ପ୍ରସ୍ତାବରେ, ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ବର୍ଗର ଶିଳ୍ପଗୁଡ଼ିକୁ ଆଇପିଆରରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରୋତ୍ସାହନ/ରିହାତିର ପରିସର ବାହାରେ ରଖାଯାଇଥିଲା I କେବଳ ସେହି ଶିଳ୍ପଗୁଡ଼ିକ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ଼ ଆକାରରେ ପ୍ରୋତ୍ସାହନ/ରିହାତି ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଥିଲେ ଯାହା ଆଇପିଆର ବ୍ୟବସ୍ଥାର ଢାଞ୍ଚା ମଧ୍ୟରେ

ସ୍ଥାପିତ ହୋଇଥିଲା । ଯେଉଁ ଶିଳ୍ପଗୁଡ଼ିକ ଉପରୋକ୍ତ ଆଇ. ପି. ଆର୍. ଅଧୀନରେ ଆସିନଥିଲେ, ସେମାନେ ଗୋଟିଏ ଆଇ. ପି. ଆର୍. ର କାର୍ଯ୍ୟକ୍ଷମ ଅବଧିରେ ବିକ୍ରୟ କର ରିହାତି ଆକାରରେ ପ୍ରୋତ୍ସାହନ/ରିହାତି ପାଇବାକୁ ହକଦାର ନଥିଲେ ଏବଂ ଏହିପରି ପରବର୍ତ୍ତୀ ଆଇ. ପି. ଆର୍. ଅଧୀନରେ ଲାଭ ଉଠାଇ ପାରିନଥିଲେ ।

ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାରେ, ଉତ୍ତରଦାତା ,ମେସର୍ସ ବିଜୟ ଲକ୍ଷ୍ମୀ ଅଏଲ ଇଣ୍ଡଷ୍ଟ୍ରିଜ୍, ଆଇପିଆର 1986 କାର୍ଯ୍ୟକ୍ଷମ ଥିବା ସମୟରେ 17.7.89 ତାରିଖରେ ସ୍ଥିର ପୁଞ୍ଜି (ଜମି, କୋଠା, ପ୍ଲାଣ୍ଟ ଏବଂ ଯନ୍ତ୍ରପାତି) ଉପରେ ପ୍ରଥମ ନିବେଶ କରିଥିଲେ । ଆଇ. ପି. ଆର୍. 1989 1.12.89.ତାରିଖରେ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେଇଥିଲା । ଏଠାରେ ଉତ୍ତରଦାତା 9.6.90 ତାରିଖରେ ବାଣିଜ୍ୟିକ ଉତ୍ପାଦନ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ ଯେତେବେଳେ ଆଇପିଆର 1989 କାର୍ଯ୍ୟକ୍ଷମ ଥିଲା । ଉତ୍ତରଦାତା ଆଇପିଆର 1989 ଅଧୀନରେ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ଼ ଆକାରରେ ପ୍ରୋତ୍ସାହନ/ରିହାତି ପାଇଁ ଏକ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ କିନ୍ତୁ ଏହାକୁ ମହା ପରିଚାଳକ , ଜିଲ୍ଲା ଶିଳ୍ପ କେନ୍ଦ୍ର, ବାଲେଶ୍ୱର (ଆବେଦନକାରୀ ସଂଖ୍ୟା 3) ଦ୍ୱାରା 29.9.92 ତାରିଖର ଏକ ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଥିଲା । ଏଭଳି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଉତ୍ତରଦାତା ଙ୍କୁ ଅବଗତ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ଏହାର ଏକକ ଆଇପିଆର 1986 ର ଥିଲା ଏବଂ ଉକ୍ତ ଆଇପିଆର ଅଧୀନରେ ଏହାର ଏକକ କଞ୍ଚାମାଲ କ୍ରୟ କିମ୍ବା ଏହାର ପ୍ରସ୍ତୁତ ଉତ୍ପାଦ ବିକ୍ରୟ ଉପରେ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ ପାଇବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ନୁହେଁ ଏବଂ ତେଣୁ ଉତ୍ତରଦାତା ଆଇପିଆର 1989 ଅନୁଯାୟୀ ବିକ୍ରୟ କର ରିହାତି ପାଇବାକୁ ହକଦାର ନୁହଁନ୍ତି ।

ଏହାର ଫଳସ୍ୱରୂପ, ଆଇ. ପି. ଆର୍. 1989 ଅଧୀନରେ ବାଲେଶ୍ୱର ଜିଲ୍ଲା ଶିଳ୍ପ କେନ୍ଦ୍ରର ମହାପ୍ରବନ୍ଧକ ଏହାକୁ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ଼ ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ମନା କରି ଦେଇଥିବା ଆଦେଶକୁ ଆପତ୍ତି କରି ଉତ୍ତରଦାତା ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଏକ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେବା ସମୟରେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ଼ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଜାରି କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଜାରି କରିଥିଲେ । ଅସନ୍ତୁଷ୍ଟ ହୋଇ, ଆବେଦନକାରୀମାନେ ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରି ଏହି ଅଦାଲତକୁ ଆସିଛନ୍ତି ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲେ ଯେ ଉତ୍ତରଦାତା , ଯାହା ଏକ ତୈଳ କାରଖାନା, ନିବେଶ କ୍ଷମତା ନିର୍ବିଶେଷରେ, ଆଇପିଆର 1986ରେ ଆଇଟମ୍ ବି-ସଂଜ୍ଞା(ଏଫ୍) ଅନୁଯାୟୀ ଆଇପିଆର 1986 ଅଧୀନରେ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ଼ ଆକାରରେ ଆଇପିଆର ପ୍ରୋତ୍ସାହନ/ରିହାତି ପାଇଁ

ଅଯୋଗ୍ୟ ଏବଂ ଏହିପରି ଆଇପିଆର 1989 ଅଧୀନରେ କୌଣସି ପ୍ରୋତ୍ସାହନ/ରିହାତି ପାଇବାକୁ ହକଦାର ନୁହଁନ୍ତି I ତାଙ୍କର ଯୁକ୍ତିକୁ ବିସ୍ତୃତ ଭାବେ ଉପସ୍ଥାପନ କରି, ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲ ଆହୁରି ଯୁକ୍ତି ବାଢ଼ିଥିଲେ ଯେ 1986 ନୀତିର ଜାରି ରହିଥିବା କ୍ଷୁଦ୍ର ଶିଳ୍ପ ଏକକ, ଯାହା ଅନ୍ୟଥା 5 ବର୍ଷର ଅବଧି ପାଇଁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଉତ୍ପାଦ ଉପରେ ବିକ୍ରୟ ଟିକସ ଛାଡ଼ ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ଥିଲା, କେବଳ ଅତିରିକ୍ତ 2 ବର୍ଷ ପାଇଁ ଅର୍ଥାତ୍ ଆଇ. ପି. ଆର୍. 1989ର 1989 ନୀତିର ଖଣ୍ଡ 7.2.2 ଅନୁଯାୟୀ ସମସ୍ତ 7 ବର୍ଷ ପାଇଁ ରିହାତି ପାଇବାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେବାରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିଆଯାଇଥିବା ମତ ଭୁଲ ଅଟେ I

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲଙ୍କ ଯୁକ୍ତିକୁ ଆମେ ମନୋଯୋଗ ଦେବା ପୂର୍ବରୁ, ଆଜ୍ଞଦେଶ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେବାରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦିଆଯାଇଥିବା ଯୁକ୍ତିକୁ ଯାଞ୍ଚ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ କାରଣ ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ଆଗତ ଯୁକ୍ତି ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ସମ୍ମୁଖରେ ଏହି ଢାଞ୍ଚାରେ ନିୟମନିଷ୍ଠ ଭାବରେ ଅଗ୍ରସର ହୋଇନଥିଲା I ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ କହିଛନ୍ତି ଯେ ଆଇପିଆର 1989ର ଭାଗ-2 (ଖଣ୍ଡ -7.2) ଅନୁଯାୟୀ ଉତ୍ତରଦାତା ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ଼ ପାଇବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ଥିଲେ, କାରଣ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଏକକ ଏକ ନିରନ୍ତର ଉଦ୍ୟୋଗ ଥିଲା, କାରଣ ଏହା ଆଇପିଆର 1989ର ଖଣ୍ଡ -2.18 ରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଥିଲା ଏବଂ ଦ୍ୱିତୀୟତଃ, ୟୁନିଟର ନିବେଶ କ୍ଷମତା ଦୈନିକ 8 ଘଣ୍ଟା ପିଛା 10 ଏମ. ଟି. ରୁ ଅଧିକ ଥିଲା, ତେଣୁ ଉତ୍ତରଦାତା ଏକକ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ଼ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଥିଲା I ଆଇପିଆର 1989ର ଖଣ୍ଡ 2.18 ଅନୁଯାୟୀ ଉତ୍ତରଦାତା ଏକକ ଏକ ନିରନ୍ତର ଏକକ ବୋଲି ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନଥିଭୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିବା ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ବାସ୍ତବରେ ଭୁଲ ଅଟେ I ଆଇ. ପି. ଆର୍. 1989ର ଖଣ୍ଡ 2.18 ରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ ଯେକୌଣସି ଶିଳ୍ପ ଏକକ ଯେଉଁଠାରେ ସ୍ଥିର ପୁଞ୍ଜି ନିବେଶ 1.8.80 ତାରିଖରେ କିମ୍ବା ପରେ ଏବଂ 1.4.86 ତାରିଖ ପୂର୍ବରୁ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲା, ତାହାକୁ "1980 ନୀତିର ନିରନ୍ତର ଉଦ୍ୟୋଗ" ମାନ୍ୟତା ଦିଆଯାଇପାରିବ I ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାରେ, ଉତ୍ତରଦାତା 17.7.89 ତାରିଖରେ ସ୍ଥିର ପୁଞ୍ଜି (ଜମି, କୋଠା, କାରଖାନା କିମ୍ବା ଯନ୍ତ୍ରପାତି) ରେ ପ୍ରଥମ ନିବେଶ କରିଥିଲେ ଅତଏବ ଏହା ଆଇପିଆର 1986 ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ ହେବ ଏବଂ ଆଇପିଆର 1989 ର ଖଣ୍ଡ 2.17 ରେ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରାଯାଇଥିବା "1986 ନୀତିର ନିରନ୍ତର ଶିଳ୍ପ" ର ସଂଜ୍ଞା ମଧ୍ୟରେ ଆସିବ ଯଦି ଏହା ଯୋଗ୍ୟତା ମାନଦଣ୍ଡ ପୂରଣ କରେ I

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲଙ୍କ ଯୁକ୍ତି ନେଇ, ଆଇପିଆର 1989ର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ବ୍ୟବସ୍ଥା ଯାଞ୍ଚ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ I ଆଇପିଆର 1989 ଦୁଇଟି ଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ I ପ୍ରଥମ ଭାଗ 1989 ନୀତି

ଅଧୀନରେ ସ୍ଥାପିତ ନୂତନ ଶିଳ୍ପଗୁଡ଼ିକୁ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ଼ ଆକାରରେ ରିହାତି/ପ୍ରୋତ୍ସାହନ ପ୍ରଦାନ କରୁଥିବାବେଳେ ଦ୍ୱିତୀୟ ଭାଗ 1986 ନୀତିର ଶିଳ୍ପଗୁଡ଼ିକୁ ଜାରି ରଖିବା ପାଇଁ ରିହାତି/ପ୍ରୋତ୍ସାହନ ପ୍ରଦାନ କରୁଛି । ଖଣ୍ଡ 7.2. 3 ଆଇ. ପି. ଆର୍. 1989ର ଦ୍ୱିତୀୟ ଭାଗ ଅଧୀନରେ ଆସୁଥିବା ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁଯାୟୀ, 1986 ନୀତିର କ୍ଷୁଦ୍ର ଏକକଗୁଡ଼ିକୁ, 1986 ନୀତି ଅଧୀନରେ ଅନୁମୋଦିତ ପାଞ୍ଚ ବର୍ଷ ଉପରେ, ଦୁଇ ବର୍ଷର ଅତିରିକ୍ତ ଅବଧି ପାଇଁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଉତ୍ପାଦ ଉପରେ ଅର୍ଥାତ୍ ସମସ୍ତ ସାତ ବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ବିକ୍ରୟ ଟିକସ ଛାଡ଼ର ଅନୁମତି ଦିଆଯିବ । ଖଣ୍ଡ 7.2. 3 1989ର ନୀତି ନିମ୍ନରେ ଦିଆଗଲା :

" 7.2.3.*ପ୍ରସ୍ତୁତ ଉତ୍ପାଦ ଉପରେ ବିକ୍ରୟ ଟିକସ ଛାଡ଼/ସ୍ଥଗିତ* / 1986 ନୀତିର କ୍ଷୁଦ୍ର ସ୍ଥାୟୀ ଏକକଗୁଡ଼ିକୁ 1986 ନୀତିରେ ଅନୁମୋଦିତ 5 ବର୍ଷ ଏବଂ ଅତିରିକ୍ତ 2 ବର୍ଷ ତା 'ଠାରୁ ଅଧିକ ସମୟ ଅର୍ଥାତ ସମସ୍ତ 7 ବର୍ଷ ପାଇଁ ପାଇଁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଉତ୍ପାଦ ଉପରେ ବିକ୍ରୟ ଟିକସ ଛାଡ଼ର ଅନୁମତି ଦିଆଯିବ । 1986 ନୀତିର ମଧ୍ୟମ ଏବଂ ବୃହତ-ସ୍ତରୀୟ ନିରନ୍ତର ଏକକଗୁଡ଼ିକୁ, 1986 ନୀତି ଅଧୀନରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଉତ୍ପାଦ ଉପରେ ବିକ୍ରୟ ଟିକସ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ପ୍ରୋତ୍ସାହନ ବଦଳରେ, ଏପରି ପ୍ରୋତ୍ସାହନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯିବ ଯାହା ଉପଯୁକ୍ତ ତାରିଖ ପରେ ଭାଗ-1 ଅଧୀନରେ ଅନୁରୂପ ନୂତନ ଶିଳ୍ପ ୟୁନିଟଗୁଡ଼ିକ ପାଇଁ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ । ”

ଉପରୋକ୍ତ ଖଣ୍ଡର ଏକ ସରଳ ପଠନ ଦର୍ଶାଏ ଯେ କେବଳ 1986 ନୀତିର ସେହି କ୍ଷୁଦ୍ର ଏକକ ଗୁଡ଼ିକ ଯାହା ରିହାତି/ପ୍ରୋତ୍ସାହନ ପାଇବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ଥିଲେ ଏବଂ ପାଞ୍ଚ ବର୍ଷ ପାଇଁ ଏହିପରି ରିହାତି ପାଇଛନ୍ତି, ଦୁଇ ବର୍ଷର ଅତିରିକ୍ତ ଅବଧି ପାଇଁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଉତ୍ପାଦ ଉପରେ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ ଦିଆଯିବ । ଉପରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିବା ପରି, ଯଦିଓ ଉତ୍ତରଦାତା 17.7.89 ତାରିଖରେ ଏହାର ଏକକ ସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ, କିନ୍ତୁ ଏହା ଆଇପିଆର 1986 ଅଧୀନରେ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ ଆକାରରେ ପ୍ରୋତ୍ସାହନ/ରିହାତି ପାଇବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ନଥିଲା କାରଣ ଆଇପିଆର 1986 ର ଭାଗ ବି ସଂଜ୍ଞା (ଏଫ୍) ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁଯାୟୀ ନିବେଶ କ୍ଷମତା ନିର୍ବିଶେଷରେ ପ୍ରୋତ୍ସାହନ/ରିହାତି ପ୍ରଦାନ ପାଇଁ ଏହା "ଅଯୋଗ୍ୟ ତାଲିକାରେ" ଥିଲା । ତେଣୁ, ଖଣ୍ଡ 7.2.3କୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ଉତ୍ତରଦାତାର ଏକକ 1986 ନୀତିର ଏକ ନିରନ୍ତର ଏକକ ଭାବରେ ଆଇପିଆର 1989 ଅଧୀନରେ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ଼ ଆକାରରେ ପ୍ରୋତ୍ସାହନ/ରିହାତିର ଲାଭ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ନଥିଲା ଏବଂ ଏଠାରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଉତ୍ତରଦାତାର ଏକକକୁ ଆଇପିଆର 1989 ଅନୁଯାୟୀ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ଼ର ଲାଭ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ବୋଲି ବିବେଚନା କରିବାରେ ଭୁଲ କରିଥିଲେ ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ତରଫରୁ ଯୁକ୍ତି ଯେ ଯେହେତୁ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ୟୁନିଟ୍ 9.6.90 ତାରିଖରେ ବାଣିଜ୍ୟିକ ଉତ୍ପାଦନ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲା, ଏହା ଆଇ. ପି. ଆର୍. 1989ର ଭାଗ-1 ଖଣ୍ଡ 7.1.1 ଅନୁଯାୟୀ ବିକ୍ରୟ କର

ଛାଡ ପାଇବାକୁ ହକଦାର । ବିଦ୍ୱାନ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କ ଏହି ତର୍କ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୁଲ୍ ଅଟେ । ଆଇ. ପି. ଆର୍. 1989ର ଭାଗ-1 ଖଣ୍ଡ 7.1. 1 ଅଧୀନରେ ଯେଉଁ ନୂଆ ଉଦ୍ୟୋଗମାନ ଆଇ. ପି. ଆର୍. 1989 ଅଧୀନରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରାଯାଇଥିଲା, କେବଳ ସେହି ଉଦ୍ୟୋଗଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରୋତ୍ସାହନ/ରିହାତି ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଥିଲେ । ଏହା ସୂଚିତ କରେ ଯେ ଦ୍ୱିତୀୟ ଭାଗ ଅଧୀନରେ, 1986 ନୀତିର କେବଳ ଯୋଗ୍ୟ ନିରନ୍ତର ଉଦ୍ୟୋଗଗୁଡ଼ିକ ଆଉ ଦୁଇ ବର୍ଷ ପାଇଁ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ଼ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଥିଲେ । ଉତ୍ତରଦାତା ଏକକ 1986 ନୀତି ଅନୁଯାୟୀ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ଼ ପାଇବା ପାଇଁ ଅଯୋଗ୍ୟ ହୋଇଥିବାରୁ ଆଇପିଆର 1989 ଅନୁଯାୟୀ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ଼ର ଅଧିକାରରୁ ବଞ୍ଚିତ ହୋଇଥିଲା ।

ଏହା ପରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲେ ଯେ 23.4.76 ତାରିଖର ଛାଡ଼ ଅଧିସୂଚନାକୁ ସଂଶୋଧନ କରୁଥିବା 16.8.90 ତାରିଖର ଅଧିସୂଚନାକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଏକକ ବାଣିଜ୍ୟିକ ଉତ୍ପାଦନ ତାରିଖ ଠାରୁ ସାତ ବର୍ଷର ଅବଧି ପାଇଁ ବିକ୍ରୟ ଟିକସରୁ ଛାଡ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଏବଂ ଆହୁରି, ଉତ୍ତରଦାତା ଶିଳ୍ପ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ଼ ପାଇବାକୁ ହକଦାର, ଆଇଟମ୍ ସଂଖ୍ୟା 30 ଏଫ୍. ଏଫ୍. ର ସ୍ତମ୍ଭ iii ର ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ, 10 ଏମ. ଟି. ରୁ ଅଧିକ ନିବେଶ କ୍ଷମତା ଥିବା ତୈଳ କଳ ମଧ୍ୟ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ଶିଳ୍ପ ତାଲିକାରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା ଯାହା ପୂର୍ବରୁ ଏହିପରି ଛାଡ ପାଇଁ ହକଦାର ନଥିଲା । ବିଦ୍ୱାନ ଅଧିବକ୍ତା ଆଇ. ପି. ଆର୍. 1989ର ସଂଲଗ୍ନ-1କୁ ମଧ୍ୟ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଥିଲେ କାରଣ 10 ଏମ. ଟି. ରୁ ଅଧିକ ନିବେଶ କ୍ଷମତା ଥିବା ଉତ୍ତରଦାତାର ଏକକ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ଼ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଥିଲା । ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସୂଚିତ ଅଧିସୂଚନା ଆଇପିଆର 1989 ନୀତି ସହିତ ପଢ଼ିବାକୁ ପଡିବ କାରଣ ଶିଳ୍ପ ନୀତି ପ୍ରସ୍ତାବରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ଶିଳ୍ପ ନୀତିରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ ଉପରେ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ଅଧିସୂଚନା ସମୟ ସମୟରେ ସଂଶୋଧନ କରାଯାଇଥାଏ । ଏଥିରେ କୌଣସି ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ଯେ, 10 ଏମ. ଟି. ରୁ ଅଧିକ ତୈଳ କାରଖାନାଗୁଡ଼ିକୁ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ଼ ପାଇବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ଶିଳ୍ପ ତାଲିକାରେ 16.8.1990 ତାରିଖର ଅଧିସୂଚନାରେ ଦର୍ଶାଯାଇଛି, କିନ୍ତୁ ଏହି ସଂଶୋଧନ ସେହି ଶିଳ୍ପଗୁଡ଼ିକ ସହ ଜଡ଼ିତ, ଯେଉଁମାନେ 1.12.1989 ତାରିଖରେ ନିବେଶ ଆରମ୍ଭ କରିଛନ୍ତି, ଯାହା ଆଇପିଆର 1989 ଠାରୁ ଲାଗୁ ହୋଇଛି । ଅବଶ୍ୟ, 1.12.1989 ତାରିଖ ପୂର୍ବରୁ ଆଇପିଆର 1986 କାର୍ଯ୍ୟକ୍ଷମ ଥିବା ବେଳେ ଉତ୍ତରଦାତା ଏକକ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରାଯାଇଥିଲା, ତେଣୁ ଉତ୍ତରଦାତା ଏକକକୁ ଆଇପିଆର 1989 ଅଧୀନରେ ନୂତନ ଏକକ ଭାବେ ବିବେଚନା କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ଏବଂ 16.8.90 ତାରିଖରେ 10 ଏମଟିରୁ ଅଧିକ ଉତ୍ପାଦନ ଥିବା ତୈଳ କଳଗୁଡ଼ିକୁ ବିକ୍ରୟ କର ଛାଡ଼ ପ୍ରଦାନ ବିଜ୍ଞପ୍ତି ଉତ୍ତରଦାତା ଏକକ ପାଇଁ

ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ନଥିଲା ଯାହାକି 1986ରେ ଆଇପିଆର ଅଧୀନରେ ଏକ ଏକକ I ଯେହେତୁ ଉତ୍ତରଦାତା ଏକକ ଆଇପିଆର 1986 ଅଧୀନରେ ବିକ୍ରୟ କର ରିହାତି ଆକାରରେ ରିହାତି ପାଇବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ନଥିଲା, ଏହା ଆଇପିଆର 1989 ର ଦ୍ଵିତୀୟ ଭାଗ ଅଧୀନରେ 1986 ନୀତିର ଏକ ନିରନ୍ତର ଏକକ ନଥିଲା ଏବଂ ଆଇପିଆର 1989 ଅଧୀନରେ ଏକ ନୂତନ ଶିଳ୍ପ ନଥିଲା, ଯେହେତୁ ଏହା 16.8.1990 ତାରିଖରେ ଅଧିସୂଚନା ଅନୁଯାୟୀ ବିକ୍ରୟ କର ରିହାତି ପାଇବାକୁ ହକଦାର ନଥିଲା I

ଉପରୋକ୍ତ କାରଣଗୁଡ଼ିକ ପାଇଁ, ଆମର ମତ ହେଉଛି ଯେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେବାରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶ ଆଇନରେ ସ୍ଥାୟୀ ନୁହେଁ I ତଦନୁସାରେ, ଆମେ ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟଗୁଡ଼ିକୁ ବାତିଲ କରିଥାଉ ଏବଂ ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକୁ ଅନୁମତି ଦେଇଥାଉ I ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ସମସ୍ତ ତିନୋଟି ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଖାରଜ ହେବ I ଖର୍ଚ୍ଚ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କୌଣସି ଆଦେଶ ରହିବ ନାହିଁ I

ଭି. ଏସ୍. ଏସ୍. ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି I

<u>**ଅସ୍ୱୀକରଣ**</u>

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :
ସ୍ୱିଡିଲ୍ ନାୟକ,
ଅନୁବାଦିକା,
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।